

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'ISTITUTO STATALE SUPERIORE MUSICALE E COREUTICO
"GAETANO BRAGA"
TERAMO**

Verbale n.1/2019

L'anno 2019 il giorno 22 del mese di marzo nella sede dell'Accademia Nazionale d'Arte Drammatica "Silvio D'Amico" di Roma, si é riunito il Nucleo di Valutazione dell'Istituto Statale Superiore "Gaetano Braga" di Teramo, nominato dal Consiglio di Amministrazione con delibera del 2 aprile 2016, per procedere alla trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Analisi risultati rilevazione gradimento studenti,
2. Attività istituzionale,
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Dr. Giovanni Rapisarda - Presidente;
- Prof. Paolo Marconi – Componente –

E' assente il dott. Bombini Attilio per precedenti impegni improrogabili

In apertura dei lavori il Nucleo prima di esaminare i risultati sintetici dei questionari somministrati agli allievi rivede le istruzioni inviate dall'AFAM.

Successivamente si prendono in esame i dati prospettici dei questionari di gradimento predisposti dall'ANVUR e somministrati agli studenti del Conservatorio nel corso dell'a.a. 2017/2018 e fatti pervenire al Nucleo. Ci si rende conto, immediatamente e con sommo rammarico, che i dati trasmessi riguardano il precedente anno accademico. Nell'impossibilità di proseguire con i lavori di valutazione il Nucleo decide di aggiornare la seduta non appena in possesso dei dati relativi alla valutazione dell'a.a. 2017/18. Si prevede, altresì, di proseguire i lavori per via telematica.

Rapisarda Giovanni
Marconi Paolo

A seguito dell'inoltro dei dati relativi alla rilevazione dell'a.a. 2017/18, in data 6 aprile 2019 si riunisce, per via telematica, il Nucleo di Valutazione, con la partecipazione anche del Dott. Bombini Attilio, per la prosecuzione dei lavori inerenti:

1. Analisi risultati rilevazione gradimento studenti

I prospetti riepilogativi dei questionari vengono allegati al presente verbale e ne divengono parte integrante.

Dai prospetti riepilogativi ai quesiti si evidenziano i seguenti risultati:

In via preliminare è da constatare la deludente partecipazione degli studenti **iscritti** alla rilevazione propinata. Infatti hanno risposto solamente 19 a fronte di un totale di 135 con una percentuale del 14,07%. Invece tutti gli allievi **diplomandi** hanno risposto alla rilevazione per un totale di 9 allievi.

Evidentemente bisognerà motivare più adeguatamente gli allievi a collaborare per conoscere meglio la struttura e l'offerta formativa fornita e consentire di poter, eventualmente, migliorare l'andamento del Conservatorio.

Si esaminano le risposte fornite dagli allievi nel **“Questionario Diplomandi”** e contenuti nei prospetti riepilogativi in possesso del Nucleo.

Quadro “A. Attività artistico-professionale durante il percorso di studi”

Dai dati riepilogativi si desume che, in linea di massima, gli allievi non ritengono formative le attività svolte e la partecipazione ad eventi sia a livello nazionale, che quelle a rilevanza regionale e locale.

In relazione alle risposte fornite dagli allievi interviene il Prof. Marconi che, quale responsabile del progetto “ERASMUS”, fa presente, a confutare gli esiti della rilevazione, come sia stata nulla la partecipazione degli allievi alle iniziative proposte dal Conservatorio. Comunica, a supporto di quanto affermato, che durante l'“open day” del 15 maggio 2018 il punto di informazione dell'Erasmus non è stato visionato da alcuno studente.

Quadro “B”. Prova finale”

L'analisi complessiva delle singole domande (otto domande) non fornisce un risultato univoco, infatti le risposte positive si equivalgono a quelle negative con la particolarità di un intervistato che non risponde ad alcuna domanda. Tra le positività spicca una percentuale del 90% alla risposta B3 (Hai trovato difficoltà per la scelta del relatore/docente. Preparatore alla prova finale?). Mentre tra le negatività la più rilevante riguarda la risposta alla domanda B7 (I servizi di supporto per la preparazione della prova finale erano adeguati?) con quattro risposte negative.

Quadro “C. Considerazioni complessive”.

Da un rapido sguardo d'insieme si denota una parità di risposte positive e negative alle prime due domande. Si ha una netta predominanza di risposte negative (quattro su due) alla domanda “C3” che recita “Complessivamente ti ritieni soddisfatto del corso di studio”.

In conclusione del questionario riferito ai “Diplomandi” solo 2 (due) allievi ritengono di proseguire gli studi iscrivendosi ad un nuovo corso AFAM.

Si prendono in esame, in successione, le rilevazioni riferite ai “Questionari degli Iscritti”.

Come riferito in apertura redigono i questionari solo 19 studenti di cui 13 maschi, 15 femmine ed uno studente che non si qualifica e non risponde ad alcuna domanda dei questionari, senza alcuna motivazione al riguardo.

Dalle **informazioni generali**, oltre al dato appena riportato, si desume che 9 (nove) allievi frequentavano il corso accademico di I livello, altri 9 (nove) quelli di II livello, manca la risposta di un allievo, come abbiamo appena detto sopra, per completare il numero dei 19 allievi che hanno risposto alla rilevazione. Ed ancora è da rilevare come ben 8 (otto) studenti, pari ad una percentuale del 42,11% di quelli che hanno eseguito la rilevazione, svolgono un'attività lavorativa a tempo pieno.

Quadro “A. Accesso al corso di studi”

Il riepilogo delle risposte alle 4 domande del quadro “A” mostra, in modo molto evidente, dei dati positivi sull'organizzazione e l'attività del Conservatorio nella fase di accesso ai corsi di studio offerti. In particolare si denota una percentuale di gradimento pari all'89,47%, cioè 17 allievi su 19, alla domanda “A2. Le modalità e le procedure di ammissione sono trasparenti?”

Quadro “B. Struttura del corso di studi”

Anche in questo caso i dati di riepilogo mostrano una percentuale notevole di gradimento in tutte e quattro le domande del quadro. In particolare, come nel caso precedente, ci sono 17 risposte positive su 19 (quindi una percentuale dell'89,47%) alla prima risposta: “A1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal corso di studi è complessivamente sostenibile”

Quadro “C. Didattica”

L'analisi complessiva delle risposte fornite dagli allievi mostra una visione molto positiva sull'attività didattica fornita dal Conservatorio. Ben tre domande sulle nove proposte presentano una percentuale positiva del 100%, altre tre domande superano il 90%, mentre l'ultima domanda, quella che chiede di sapere se “I servizi di supporto agli studenti sono efficienti?”, reca 10 (dieci) risposte positive, 4 (quattro) negative con ben 5 (cinque) astenuti.

Quadro “D. Ricerca e produzione artistica”

Le risposte alla prima domanda che chiedeva se “Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionale, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?”, hanno lo stesso risultato dell'ultima del quadro precedente: 10 positive, 4 negative e 5 astenuti. Le risposte alle altre due domande sono nettamente positive con percentuali pari al 78,95% per la seconda domanda e per il 68,43% per la terza.

Quadro “E. Internazionalizzazione e mobilità”

E' in assoluto il quadro con i risultati più controversi in tutte e tre le domande formulate e dove si rileva la maggiore frequenza di astenuti, 9 in ogni quesito, pari ad una percentuale del 47,37% degli intervistati.

Nella prima e seconda domanda le risposte positive sono pari al 31,58%, cioè 6 studenti su 19, mentre le risposte negative si attestano ad una percentuale del 21,05%, cioè 4 studenti. L'ultima domanda vede una maggiore percentuale di risposte positive 42,11% (8 studenti) a fronte di una percentuale negativa del 10,53% (2 allievi).

Anche in questo caso il Prof. Marconi ribadisce le argomentazioni riportate in precedenza sulla mancanza di interesse degli allievi alle iniziative di internazionalizzazione proposte dall'Istituzione.

Quadro "F. Strutture e dotazioni strumentali"

Le risposte alle domande propinate sono tutte ampiamente positive con una percentuale massima del 100% all'ultima domanda che riguarda "Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?"

Quadro "G. Servizi"

Il riepilogo delle risposte mostra un andamento alquanto altalenante, nel senso che la percentuale di positività prevale in tutte e quattro le domande anche se le negatività sono evidenti. Il dato da rilevare, però, riguarda il numero degli astenuti che nella seconda domanda è pari al 31,58% (cioè 6 allievi su 19), mentre nella terza è pari al 47,37% (9 allievi su 19).

Quadro "H. Ulteriori considerazioni"

Le risposte alle quattro domande formulate sono ampiamente positive, con un picco dell'89,47% (pari a 17 allievi su 19) alla terza domanda che riguardava: "Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?". E questa positività è incoraggiante.

Nel complesso l'esame sintetico delle risposte mostra che l'attività svolta dal Conservatorio è molto positiva ed apprezzata dagli allievi soprattutto da quelli ancora ai primi anni di frequenza. Per quest'ultimi c'è qualcosa da migliorare, da quanto emerge dalle risposte, soprattutto per quanto riguarda il quadro "G. Servizi".

Il Nucleo di Valutazione

Rapisarda Giovanni



Marconi Paolo



Attilio Bombini

